

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Pamplona, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO POR DECIDIR

Procede el despacho a resolver de conformidad con lo indicado en el numeral 3º del artículo 468 del CGP.

RELACION PROCESAL

En el presente caso, encontramos que el BANCO DAVIVIENDA S.A., actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva de mayor cuantía en contra del señor JESUS MANUEL MOGOLLON RODRÍGUEZ, la cual se encuentra respaldada con garantía hipotecaria.

El escrito fue presentado en el Juzgado Promiscuo Municipal Chitagá, quien en providencia de fecha 3 de noviembre de 2020, rechazó la demanda por considerar que, carecía de competencia para conocer del asunto en razón de la cuantía, y dispuso su remisión a los juzgados civiles del circuito de este municipio.

Recibidas las diligencias¹, se libró mandamiento de pago el 8 de febrero del año en curso, a favor de la entidad demandante y en contra del demandado, por las siguientes sumas de dinero:

a) DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$200'000.000) por concepto de capital del pagaré N° 754304, más los intereses moratorios a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 25 de septiembre del año 2020, hasta que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b) CINCUENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$57'933.328) por concepto de intereses remuneratorios, causados desde el día 28 de septiembre de 2019, hasta el 22 de septiembre de 2020.

Además de ello, se ordenó el embargo y secuestro de los bienes hipotecados, los cuales se identifican con los folios de matrícula inmobiliaria N° 272-47139 y 272-47140 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

El demandado se notificó por conducta concluyente del mandamiento de pago, el 23 de marzo de 2021, quien dentro del término concedido no pagó las obligaciones a su cargo ni propuso excepciones de mérito².

CONSIDERACIONES

El artículo 2452 inciso 1º del Código Civil, establece: que la hipoteca da al acreedor el derecho a perseguir la finca hipotecada, sea quien fuere el que la

¹ 17 de noviembre de 2020.

² Folio 119.

posea y a cualquier título que la haya adquirido, salvo que la adquisición provenga de subasta pública.

Por su parte, el artículo 2499 ibídem, señala: “A cada finca gravada con hipoteca podrá abrirse, a petición de los respectivos acreedores, o de cualquiera de ellos, un concurso particular para que se les pague inmediatamente con ella, según el orden de las fechas de sus hipotecas.

Las hipotecas de una misma fecha que gravan una misma finca, preferirán unas a otras en el orden de su inscripción.”

Acorde con estas normas, el Código General del Proceso en su artículo 468 numeral 1º inciso 3º, indica que la demanda en el proceso ejecutivo con garantía real, debe dirigirse contra el actual propietario de los bienes materia del gravamen.

En el caso que nos ocupa, obran las siguientes pruebas:

- 1) Copia digitalizada del pagaré N° 754304, título valor a través del cual el ejecutado se comprometió a pagar a la entidad demandante la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$200'000.000), más sus intereses equivalentes a CINCUENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$57'933.328) (folios 9 y 10).
- 2) Primera copia de la Escritura Pública N° 500 del 5 de junio de 2017, mediante la cual el demandado constituyó hipoteca de primer grado, sin límite de cuantía, sobre los predios denominados “PREDIO D” y “PREDIO E”, ubicados en la vereda Bartaquí de la jurisdicción del municipio de Chitagá e identificados con los folios de matrícula inmobiliaria N° 272-47139 y 272-47140, a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., en dicha escritura se estableció que con tal instrumento el hipotecante garantizaba cualquier suma que deba o llegare a deber a nombre propio o con otra u otras personas en favor de la citada entidad bancaria. Se destaca que en la cláusula sexta de la aludida escritura, se estableció entre otras cosas, que en caso de que el deudor incumpliere el pago de alguna de las cuotas en favor del Banco, se facultaba a este para exigir anticipadamente e pago del crédito (folios 23 a 38).
- 3) Certificados de Libertad y Tradición N° 47139 y 272-47140 de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad, que acreditan que los bienes hipotecados son de propiedad del demandado (anotaciones N° 5); documentos donde a su vez aparece debidamente registrada la hipoteca que garantiza la obligación a que se refiere la presente ejecución (anotaciones N° 6) (folios 67 a 72).

Conforme a ello tenemos que, se acreditó que, el ejecutado contrajo obligaciones crediticias para con la entidad accionante.

Para garantizar el pago de dichas deudas, el demandado además de comprometer su responsabilidad personal, constituyó hipoteca³ de primer grado sin límite de cuantía a favor de la parte actora, sobre dos inmuebles de su propiedad.

³ Folio 68, anotación 6 y folio 71, anotación 6.

La demanda se funda en el hecho de que las obligaciones reclamadas se hicieron exigibles, en razón a que el demandado incumplió el pago de las cuotas que vencieron el 28 de septiembre de 2019.

Con las pruebas documentales, la entidad accionante demostró la existencia de las obligaciones a su favor y que el demandado es el actual propietario de los inmuebles hipotecados.

Ahora bien, como el accionado no propuso excepciones frente al mandamiento de pago proferido en el sub lite y ya que se practicó el embargo de los inmuebles perseguidos, corresponde al despacho darle cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 468 del CGP, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución para que con el producto de los citados bienes, se le paguen a la entidad demandante la obligación y las costas, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En mérito de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del demandado, para que con el producto de los bienes hipotecados, se le pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

SEGUNDO: Ordenar se practique la liquidación del crédito.

TERCERO: Condenar en costas al demandado. Tásense. Fijar como agencias en derecho la suma de \$7.737.999.

NOTIFÍQUESE

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ

Firmado Por:

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO PAMPLONA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e53c3543dbd0748c40aece6f16a47a589e655fa5ca626e7b425426f6f2e3358f

Documento generado en 14/05/2021 09:21:00 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE PAMPLONA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE
COLOMBIA

PAMPLONA, **18 MAYO 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por
anotación en estado electrónico **No. 024** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'ILBA MARLENY VERA BAUTISTA', written over a horizontal line.

ILBA MARLENY VERA BAUTISTA